

2025

Analyse af Folkemødets effekt på turisme, økonomi og beskæftigelse på Bornholm



Anders Hedetoft og Rasmus Vendelboe
Center for Regional- og Turismeforskning
23-09-2025

Sammendrag

Evalueringen undersøger Folkemødets turismemæssige, økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning for Bornholm. Hovedfokus er på antallet af turismeovernatninger og den deraf afledte turismeøkonomi.

Overnatninger

- Folkemødet vurderes at give anledning til **55–64.000 kommercielle overnatninger** og ca. **169–196.000 overnatninger**, når ikke-kommercielle ophold medregnes.

Turismemæssig betydning

Turismeforbruget estimeres til **198–230 mio. kr.**, som omsættes til:

- **169 - 196 årsværk (heraf 100 til 116 årsværk på Bornholm)**
- **94–110 mio. kr. i bruttoværditilvækst (heraf 46-54 mio. kr. på Bornholm)**
- **Op til 6 mio. kr. i kommunale skatter på Bornholm**

Folkemødet som organisation

- Selve Foreningen Folkemødet har driftsudgifter på ca. **43 mio. kr.** og skaber en beskæftigelse svarende til yderligere **52 årsværk** (heraf 26 på Bornholm).

Samlede effekter af Folkemødet

- **Samlet set giver Folkemødet anledning til en beskæftigelse på 221-248 årsværk, heraf 126-142 årsværk på Bornholm.**
- Det afledte turismeforbrug, relateret til Folkemødeturisme udgør 198-230 mio. kr. Visit Denmark har i 2023 opgjort effekten af den samlede bornholmske turisme til et samlet forbrug på 4.400 mio.kr. og en samlet beskæftigelse på og udenfor Bornholm på 3.800 job. **Opgjort på denne måde står Folkemødet for 5 – 6 pct. af den samlede turisme på Bornholm, afhængig af om der måles på forbrug eller jobskabelse.**

Metoder

Tre forskellige metoder er anvendt til at estimere Folkemødets betydning:

1. Trafik- og overnatningstal (forhold mellem ankomster og overnatninger).
2. Sammenligning med andre ø-kommuner samt “naturligt eksperiment” fra Folkemøde-aflysningen i 2020.
3. Sammenligning med syntetisk kontrolkommune baseret på overnatningsdata.

Alle tre metoder peger på et interval på **55–64.000 kommercielle overnatninger**.

Baggrund

Folkemødet på Bornholm har siden 2011 spillet en central rolle i at skabe opmærksomhed om øen i resten af landet. Ikke mindst har mediernes omfattende dækning af arrangementerne bidraget til at brande Bornholm, som destination.

Formålet med denne evaluering er at belyse Folkemødets umiddelbare økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning – både på Bornholm og i resten af Danmark.

Foreningen Folkemødet udgør i sig selv en betydelig aktør i eventbranchen med markante økonomiske og beskæftigelsesmæssige effekter, både lokalt og nationalt. Evalueringen indledes derfor med en vurdering af denne effekt.

Den største betydning skabes dog af de mange Folkemødeturister, som Folkemødet tiltrækker, og det forbrug de lægger på øen. Tidligere evalueringer byggede på tidskrævende interviews med mange overnatningssteder. I denne evaluering anvendes i stedet alternative metoder til at estimere antallet af besøgende og overnatninger. Disse danner grundlag for beregningen af de økonomiske og beskæftigelsesmæssige effekter.

Analysen ser først på rejsemønstre til og fra Bornholm i perioden omkring Folkemødet for at vurdere antallet af tilrejsende. Derefter undersøges udviklingen i kommercielle overnatninger og sammenlignes med andre turistdestinationer, herunder effekten af aflysningen i 2020. Endelig tages højde for de ikke-kommercielle overnatninger, fx i lånte sommerhuse eller hos familie og venner, ved hjælp af metoder kendt fra VisitDenmarks beregninger af turismens samlede betydning.

Evalueringen afsluttes med en analyse af ejendomspriser og tilflytning for at vurdere, om Folkemødet har haft en afledt effekt på Bornholms attraktivitet.

Metoder

Evalueringen bygger på tre forskellige metoder til at estimere antallet af tilrejsende og overnatninger forbundet med Folkemødet:

1. **Trafik- og overnatningstal**

Her sammenlignes antallet af passagerer til Bornholm med udviklingen i kommercielle overnatninger.

2. **Naturligt eksperiment (2020-aflysningen)**

Aflysningen af Folkemødet i 2020 bruges som reference til at vurdere, hvor stor en andel af juni-overnatningerne, der normalt kan tilskrives Folkemødet.

3. **Syntetisk kontrolkommune**

En statistisk model kombinerer data fra andre ø-kommuner (bl.a. Ærø, Langeland, Samsø og Fanø) for at skabe et kontrafaktisk scenarie uden Folkemødet.

Alle tre metoder peger på en effekt på 55–64.000 kommercielle overnatninger. Når de ikke-kommercielle ophold medregnes, svarer det til i alt 169–196.000 overnatninger.

I forhold til tidligere evalueringer af Folkemødet (den seneste fra Folkemødet i 2017) har vi denne gang valgt at opgøre Folkemødeturismens økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning ved, i stor

udstrækning, at benytte de samme metoder som Visit Denmark anvender, når de opgør betydningen af den samlede turisme i Danmark, og som Destination Bornholm anvender når de opgør betydningen af den lokale turisme. Derved bliver evalueringen af Folkemødet i større udstrækning sammenlignelig med andre turismeøkonomiske opgørelser.

Essensen er at den statistiske opgørelse af overnatningsomfanget på kommercielle overnatningssteder kun udgør en del af det samlede antal overnatninger som turisterne foretager. Når turisterne overnatter hos eksempelvis venner og familie, i lånt eller eget sommerhus eller på kommercielle mindre overnatningssteder uden indberetningspligt, så omfattes de ikke af de kommercielle overnatninger. Over årene er der udvikling forskellige metoder til at estimere det totale antal overnatninger i de forskellige dele af landet. I forbindelse med opgørelse af Folkemødeturismen antages det, at der er samme fordeling mellem de forskellige overnatningsformer, som gældende for den bornholmske turisme under ét. Endelig antages, at Folkemødeturisternes døgnforbrug svarer til det generelle døgnforbrug hos de bornholmske turister. Det er i høj grad valg af overnatningsform, der er styrende for turisternes forbrug. Således har eksempelvis hotelturister et betydelig højere døgnforbrug end dem der lejer sommerhus, som igen har et højere døgnforbrug end dem der bor på vandrehjem eller campingplads. Det er selvfølgelig en tilnærmelse at antage at Folkemødeturisterne der bor på eksempelvis camping har samme døgnforbrug som den gennemsnitlige bornholmske camping-turist

Tidligere opgørelser af Folkemødets beskæftigelsesmæssige betydning inkluderede udelukkende overnatninger på kommercielle overnatningssteder. Dette er således den ændrede regnemetode der er den væsentligste forklaring på, at vi med den nye opgørelse når frem til en betydelig højere beskæftigelseseffekt end tidligere. I 2017 blev den samlede beskæftigelseseffekt opgjort til 72 årsværk, heraf 51 på Bornholm. I 2025 er den samlede beskæftigelseseffekt, som tidligere nævnt, opgjort til 221-248 årsværk, heraf 126-142 årsværk på Bornholm.

Folkemødets egen betydning som aktør i event-branchen

Folkemødet har en selvstændig økonomisk betydning, som aktør i eventbranche. I løbet af året har virksomheden en række lønomkostninger, både på Bornholm og udenfor Bornholm og derudover er der en række omkostninger forbundet med at forberede og drive selve Folkemødet. Disse omkostninger repræsenterer en aktivitet, og dermed en værdiskabelse og beskæftigelse i en række forskellige brancher både på Bornholm og udenfor Bornholm.

Tabel 1: Produktions- og lønomkostninger relateret til at drive Folkemødet, 2025

Produktionsomkostninger:	32,6 mio. kr.
Lønomkostninger:	10,5 mio. kr.

Kilde: Oplysninger fra Folkemødet

Folkemødet er en såkaldt ”ikke-markedsdrevet” virksomhed, hvor formålet ikke er at generere et overskud. Samtidig antages det, at foreningen ikke har et stort kapitalapparat der skal aflønnes/afskrives. Derfor kan den direkte bruttoværditilvækst sættes lig med de udbetale (direkte) lønninger;

Produktionsværdi – produktionsomkostninger = bruttoværditilvækst = direkte lønninger.

De virksomheder der leverer input til Folkemødet (Folkemødets produktionsomkostninger) har disse omkostninger, som en indtægt, og på denne måde spredes Folkemødets aktiviteter til andre brancher og andre områder af landet. Dette kaldes de *afledte effekter*. Derudover vil de ansatte i de virksomheder der leverer input til Folkemødet modtage løn og en del af denne løn vil de benytte på forbrug der igen skaber aktivitet i andre virksomheder. Dette kaldes de *inducerede effekter* af Folkemødets effekter.

I denne evaluering har vi gjort brug af regionale model SAM-K/LINE¹ til, at beregne de samlede kommunale og nationale effekter af Folkemødet.

¹ Se eksempelvis <https://www.crt.dk/model> for en nærmere omtale af denne models egenskaber.

passagerer til og fra Bornholm ikke registreres efter nationalitet. I stedet har vi valgt at se bort fra de passagerer der ankommer til Bornholm via Rønne-Sassnitz, da vi antager, at hovedparten af disse passagerer enten er udenlandske (tyske) turister eller bornholmske turister på vej hjem fra udlandet. Der findes ikke en særskilt opgørelse over antal rejsende på Rønne-Sassnitz fordelt efter nationalitet

Nedenfor se en oversigt over det samlede antal ankomne passagerer via Rønne-Ystad, Rønne-Køge og via fly.

Tabel 3: Oversigt over ankomne passagerer. Færge og fly, 2022 til 2025

Ankomne passager i alt 1000 stk.	JAN	FEB	MAR	APR	MAJ	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC
2022	32,2	42,3	52,0	84,6	101,5	118,1	174,9	122,4	94,2	78,1	47,9	55,7
2023	37,9	44,7	51,1	83,2	102,8	123,3	181,3	118,7	93,6	78,2	51,2	56,4
2024	38,2	46,7	69,8	64,1	98,7	121,0	168,7	127,9	90,7	74,8	48,8	55,1
2025*	39,6	43,5	54,8	82,8	93,7	126,2						
Simpelt gennemsnit 2022 til 2024	36,1	44,6	57,6	77,3	101,0	120,8	175,0	123,0	92,8	77,0	49,3	55,7

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken, Molslinjen og Trafikstyrelsen. Se bilag 1 for en oversigt over antal rejsende på de enkelte forbindelser

Over de sidste tre år har der gennemsnitlig været knap 121.000 ankomster i juni og med ca. 126.000 ankomster i 2025.

En del af disse ankomster vil imidlertid relater sig lokalt bosiddende og en del vil være turister der kommer til Bornholm med andre formål end Folkemødet. Bornholmslinjen har på basis af antal personbiler opgjort andelen af lokale i de enkelte måneder og på de to færgeruter

Tabel 4: Andel af lokale passagerer på to bornholmske færgeruter

	2024-01	2024-02	2024-03	2024-04	2024-05	2024-06	2024-07	2024-08	2024-09	2024-10	2024-11	2024-12	2024
Lokal andel, Ystad	45,6%	43,1%	32,7%	35,2%	26,6%	22,2%	13,2%	18,9%	27,3%	30,3%	42,6%	38,8%	27,5%
Lokal andel, Køge	38,6%	38,3%	27,3%	29,9%	23,3%	14,7%	7,1%	10,0%	20,3%	26,1%	36,2%	39,2%	22,0%

Kilde: Oplysning fra Bornholmslinjen

Metode 1: brug af trafiktal til at beregne antal Folkemødeturister og antal overnatninger

I 2025 og 2024 har Folkemødet foretaget en optælling af antal rejsende i de enkelte uger i juni måned. Folkemødet gennemføres i uge 24. Hvis vi, som et indledende skøn antager, at alle ankomne turistrejser i uge 23 og 24 kan relateres til Folkemødet, så ser det ud som følger (med udgangspunkt i 2024-data);

Tabel 5: Ankomster til Bornholm i uge 23 og 24, 2024

	Uge 23	Uge 24	I alt
Ankomne Ystad	19.625	36.263	55.888
Ankomne Køge	902	986	1.888
Ankomne fly	1.873	5.542	7.416

I alt	22.400	42.791	65.192
Lokale færgerejsende pr. uge	6.000	6.000	12.000
Lokale flyrejsende pr. uge	1.330	1.330	2.660
Folkemødeankomster	15.070	35.461	50.532

Note 1: Det lokale flyrejsende pr uge er estimeret på baggrund af den gennemsnitlige antal ankomster i lavsæsonen (dvs. december, januar og februar) hvor der antages, at være meget få turistrejsende. Dvs. det antages implicit, at de lokale har et ensartet flyrejsemønster hele året.

Når man ser på den samlede rejsemængde i uge 23 og 24 og fraregner de lokale rejsende, kan der beregnes, at der er omkring 50.000 tilrejsende. Dette kan udgøre et indledende bud på antal tilrejsende Folkemødeturister.

Den overordnede sammenhæng mellem trafiktal og kommercielle overnatninger kan benyttes til at etablere en tilsvarende sammenhæng mellem det estimerede antal tilrejsende til Folkemødet og de afledte kommercielle overnatninger.

Nedenfor ses en opgørelse af det samlede antal kommercielle danske overnatninger på Bornholm i perioden 2022 til 2025:

Tabel 6: Kommercielle danske overnatninger på Bornholm

Kommercielle overnatninger, 1000 stk.	JAN	FEB	MAR	APR	MAJ	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC
2022	5,3	13,6	19,3	73,7	111,5	166,4	331,4	184,9	110,9	58,2	14,3	11,3
2023	5,3	10,5	13,3	54,4	96,8	153,3	335,5	160,3	87,2	51,8	11,5	9,1
2024	6,5	10,7	29,8	37,6	97,6	142,4	331,0	170,5	93,5	48,8	11,9	9,3
2025	5,4	8,6	11,3	52,6	89,2	146,1						
Simpelt gennemsnit 2022 til 2024	5,7	11,6	20,8	55,2	102,0	154,0	332,6	171,9	97,2	52,9	12,6	9,9

Kilde: Danmarks Statistik og Visit Denmark. Kommunalfordelte kommercielle overnatninger

Tabel 7: Forhold mellem antal kommercielle danske overnatninger og antal ankomster

overnatninger/ank omne	JAN	FEB	MAR	APR	MAJ	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC
2022	0,16	0,32	0,37	0,87	1,10	1,41	1,89	1,51	1,18	0,75	0,30	0,20
2023	0,14	0,23	0,26	0,65	0,94	1,24	1,85	1,35	0,93	0,66	0,23	0,16
2024	0,17	0,23	0,43	0,59	0,99	1,18	1,96	1,33	1,03	0,65	0,24	0,17
2025	0,14	0,20	0,21	0,63	0,95	1,16						

Hen over de tre år ses, for de fleste måneder, et faldende forhold mellem antal ankomster og antal kommercielle overnatninger. Dette kan skyldes flere forhold; (1) den bornholmske befolknings andel af antal ankomster kan i praksis være stigende, (2) den gennemsnitlige opholdslængde for turisterne kan være faldende eller (3) brugen af ikke-kommercielle overnatningssteder kan være stigende. Alle re tendenser vurderes at bidrage.

Vi har tidligere estimeret antallet af **ankomster** relateret til Folkemødet 50.532. Benyttes det seneste (juni 2025) forholdstal mellem ankomster og kommercielle overnatninger (1,16), kan **antallet af kommercielle overnatninger relateret til Folkemødet sættes til ca. 59.000** ($50.532 * 1,16$).

Metode 2: Sammenligning med kommercielle overnatninger på andre lignende destinationer

Fremfor at beregne antallet af folkemøderelaterede overnatninger med udgangspunkt i trafikallet (som det blev gjort i sidste afsnit), kan folkemøderelaterede overnatninger estimeres ved at sammenligne juniovernatninger på Bornholm i forhold til andre lignende destinationer.

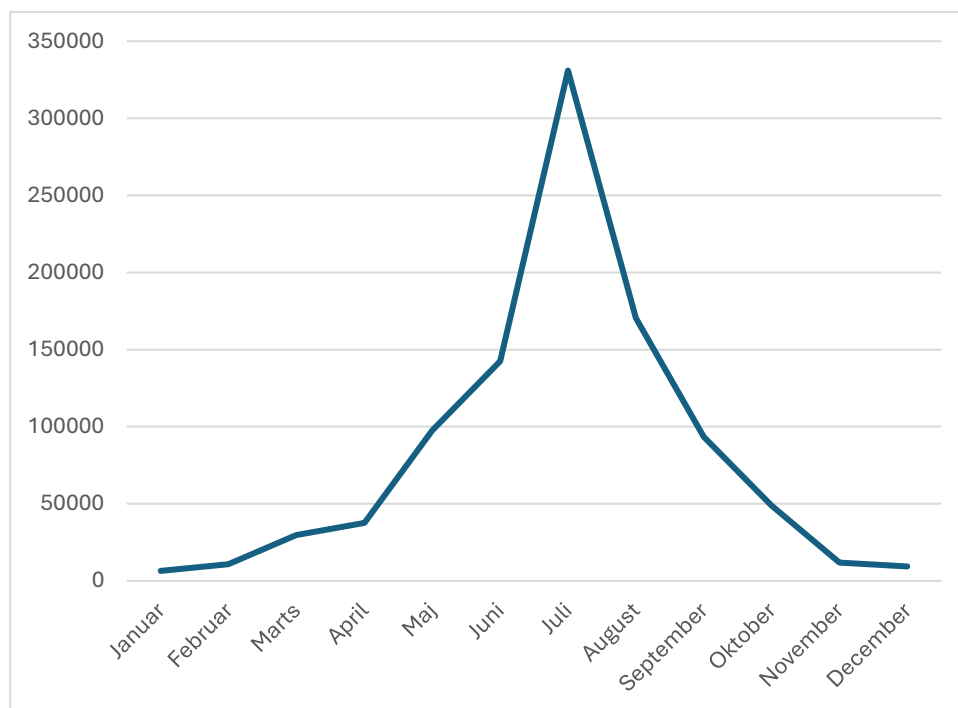
Folkemødet er en stor turismeevent på Bornholm i juni måned og en pæn stor del af de kommercielle overnatninger i denne måned må tilskrives Folkemødet. Spørgsmålet er blot, hvor stor en andel? I juni måned er turismesæsonen, i lighed med andre turismedestinationer, under opstart og en del af det stigende antal turister ville, som tidligere nævnt, være kommet – uafhængigt af Folkemødet.

Bornholm er en udpræget kystturismekommune. Grundlæggende må det derfor forventes, at Bornholms turismeprofil minder meget om tilsvarende Ø-destinationer og kystturismekommuner på den jyske vestkyst. Ved at sammenligne med disse områder kan vi undersøge om Bornholm, i juni måned, skulle have en afvigende turismeprofil, hvilket kunne indikere en særlig effekt af Folkemødet.

De kommuner vi har udvalgt, som sammenligningskommuner er; Ærø, Langeland, Samsø, Læsø, Fanø samt Ringkøbing-Skjern og Varde. Da antallet af turister er meget forskellige i de enkelte kommuner, har vi indekseret overnatningstallene for de enkelte kommuner så indeks 100 udgør det gennemsnitlige månedlige antal turister i den pågældende kommune og for det pågældende år. Et indeks på 128 betyder, at antallet af kommercielle overnatninger ligger 28% over det gennemsnitlige antal månedlige overnatninger i den pågældende måned og på den pågældende destination.

Først ses en figur over antal kommercielle danske overnatninger på Bornholm (fordelt på måneder):

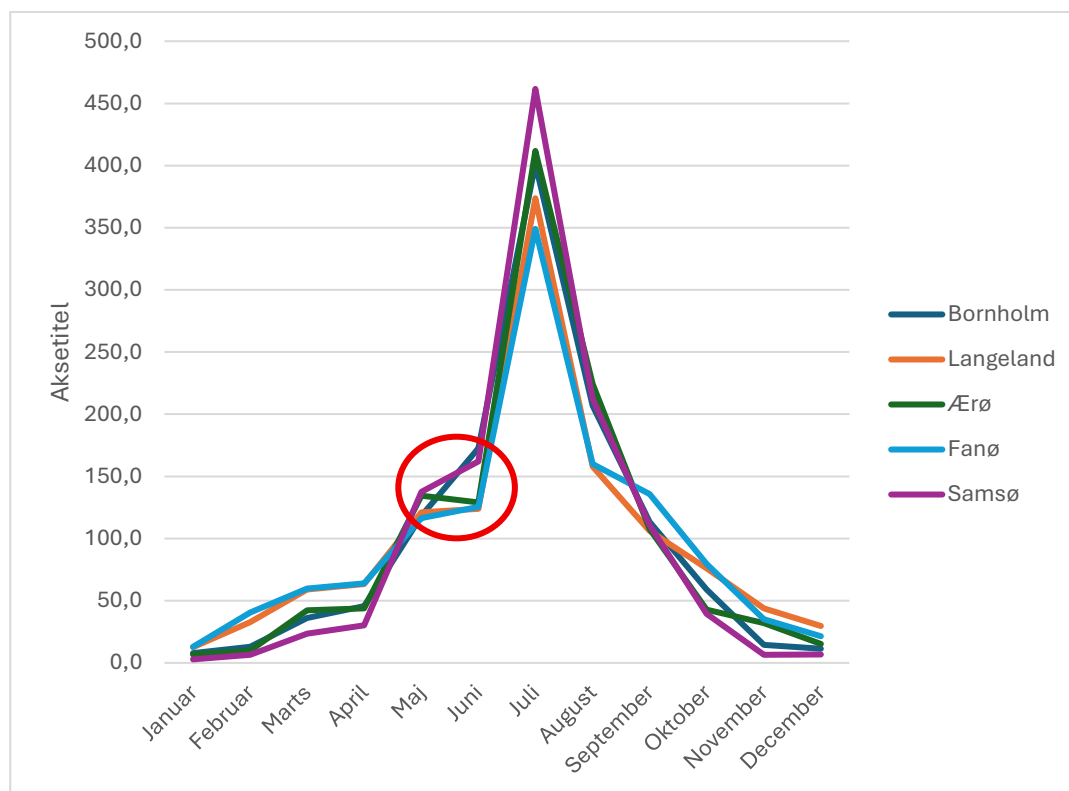
Figur 2; Bornholm. Antal kommercielle danske overnatninger, 2024



Kilde: Danmarks Statistik og Visit Denmark. Kommunalfordelte kommercielle overnatninger, 2024

Dernæst ses en den indekseres udvikling i antal danske kommercielle overnatninger på Bornholm og på de øvrige øer. Som det ses, har de fem øer en meget ensartet turismeprofil, med en meget stor del af de samlede antal overnatninger placeret i de tre sommermåneder. Både Bornholm og Samsø har dog, relativt set, en større del af turismen placeret i juni måned. For Bornholms vedkommende er Folkemødet en sandsynlig årsag til den store andel af turister i denne måned.

Figur 3: Indekseret udvikling for danske overnatninger. Alle overnatningsformer, 2024. Ø-destinationer

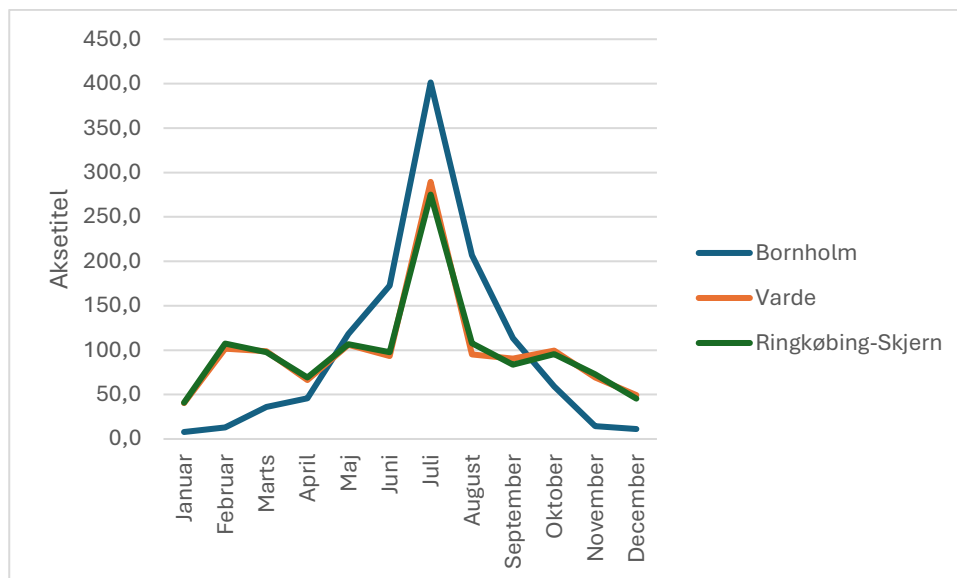


Kilde: Danmarks Statistik og Visit Denmark. Kommunalfordelte kommercielle overnatninger, 2024. Hver måned er indekseret i forhold til det gennemsnitlige antal månedlige overnatninger på den pågældende destination

Nedenfor er Bornholm sammenlignet med de to andre store kystturismekommuner; Ringkøbing-Skjern og Varde. Som det fremgår, er Bornholm langt mere "topstejl" end de to andre store kystturismekommuner, hvilket betyder, at Bornholm har en betydelig større del af turismen placeret i de tre sommermåneder. Derfor er de to kommuner knap så velegnet, som de øvrige Ø-destinationer, som sammenligningsdestination til Bornholm. På den anden side, så er ulempen ved at bruge de øvrige Ø-destinationer som sammenligningsgrundlag, at der er tale om ret små turistdestinationer sammenlignet med Bornholm. At destinationerne er små betyder, at der vil være større tilfældige udsving fra år til år og fra måned til måned.

I den resterende del af evalueringen benytter vi udelukkende de øvrige Ø-destinationer som referencegrundlag.

Figur 4: Indekseret udvikling for danske overnatninger. Alle overnatningsformer, 2024. Store destinationer



Opstilling af et "naturligt eksperiment"

2020 og 2021 er, for Bornholms vedkommende, specielle, fordi der i disse år ikke blev holdt Folkemøde eller (for 2021) et meget reduceret Folkemøde. Dette forhold udnytter vi som et "naturligt eksperiment" til at få et mål for den forventede juni-turisme, hvis der ikke havde været Folkemøde på Bornholm.

Nedenfor er det kommercielle juni-overnatningstal for Bornholm og sammenligningsdestinationerne indekseret i forhold til det årlige gennemsnitlige antal overnatninger på de fire destinationer.

Tabel 8: Indekstal for de danske juni-overnatninger, sat i forhold til det gennemsnitlige antal månedlige danske overnatninger på den pågældende destination

Juni-indeks	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bornholm	203,5	184,1	187,1	148,4	157,2	181,4	186,0	172,6
Langeland	131,3	109,2	126,9	119,2	116,8	129,0	135,4	124,0
Ærø	141,4	160,1	178,3	123,2	152,0	152,4	151,9	129,0
Fanø	138,7	129,4	132,2	141,3	120,3	142,0	142,1	125,5
Samsø	175,5	156,8	163,3	173,0	169,0	169,4	159,8	161,9
Simpelt snit af 4 sammenligningsdestinationer	146,7	138,9	150,1	139,2	139,5	148,2	147,3	135,1

Kilde: DST/VDK kommunale overnatningstal. Danske overnatninger. CRT-bearbejdning.

<https://www.visitdenmark.dk/corporate/videncenter/turismen-i-dit-omraade>

Som det fremgår af Tabel 8, så har Bornholm, selv i det år (2020) hvor der ikke blev afholdt Folkemøde en større andel af turismen placeret i juni måned, sammenlignet med gennemsnittet af de fire andre ø-destinationer. Dette tyder altså på, at Bornholm, også uden Folkemødet, påbegynder turistsæsonen tidligere end de andre Ø-destinationer.

Det gennemsnitlige Juni-indeks for Bornholm i årene 2017 til 2019 og 2022 til 2024 udgør 185 (se Tabel 8 ovenfor). Juniindeks for Bornholm i det år Folkemødet var helt aflyst (2020) udgør 148. Forskellen (185 - 148 = indeks 37) udgør så den "rene" effekt af Folkemødet.

Tabel 9: Beregning af Folkemødeeffekten, på basis af effekten af Folkemødeaflysningen i 2020

Bornholm	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Juni overnatninger	147.386	133.261	155.091			166.435	153.258	142.353
Folkemødeeffekt (37% af alle overnatninger i juni måned)	54.533	49.307	57.384			61.581	56.705	52.671

Opgjort på denne måde, er effekten af Folkemødet 50 – 60.000 kommercielle overnatninger (55.364 i simpelt gennemsnit)

Metode 3: estimering af Folkeeffekt ved brug af syntetisk kommune

Fremfor blot at opgøre Folkemødeeffekten ved den registrerede nedgang i kommercielle overnatninger på Bornholm i 2020, kan man benytte de kommercielle overnatningsdata fra de fire sammenligningsdestinationer til at danne en "syntetisk" destination der i størst mulig udstrækning minder om Bornholm. Dvs hvor man "vægter" de enkelte sammenligningsområder på en sådan måde, at slutresultatet minder mest muligt om Bornholm. Den statistiske metode, der bruges til at konstruere en syntetisk gruppe som sammenligningsgrundlag, kaldes "Synthetic Control Method" (SCM), er kort omtalt nedenfor.

SCM er en metode, der anvendes til at estimere effekten af en intervention eller begivenhed på en enkelt enhed (f.eks. en region, et land, en virksomhed eller som her, en kommune) over tid. I stedet for at bruge en enkelt eksisterende kontrolgruppe, skaber metoden en **syntetisk kontrolgruppe** ved at finde et vægtet gennemsnit af en række "donor"-enheder, som ikke har været udsat for interventionen. Disse vægte vælges, så den syntetiske kontrolgruppe i videst muligt omfang matcher den behandlede enheds karakteristika og resultatvariabler i perioden **før** interventionen.

Hvordan fungerer den?

SCM er især nyttig i tilfælde, hvor et randomiseret, kontrolleret forsøg (RCT) ikke er muligt. Det primære mål er at skabe et **kontrafaktisk** scenario, der viser, hvordan den behandlede enhed ville have udviklet sig, hvis interventionen ikke havde fundet sted.

De vigtigste skridt er:

1. **Identifikation af donorpool:** Vælg en pulje af enheder, der ligner den behandlede enhed, men som ikke har modtaget behandlingen.
2. **Vægtning af donorpoolen:** En algoritme beregner vægtene for hver enhed i donorpoolen, så det vægtede gennemsnit (den syntetiske kontrol) matcher den behandlede enhed mest præcist i perioden før interventionen.
3. **Sammenligning:** Efter interventionen sammenlignes den faktiske udvikling for den behandlede enhed med den syntetiske kontrolgruppes estimerede udvikling. Forskellen mellem de to er et estimat for behandlingseffekten.

En af de store fordele ved SCM er, at den er transparent og datadrevet. Den tillader forskere at evaluere store, enkeltstående begivenheder og reducerer risikoen for bias, da vægtene bestemmes objektivt ud fra data og ikke ud fra subjektive valg.

Fremfor at indeksere juni-overnatningerne i forhold til det gennemsnitlige antal månedlige overnatninger i det pågældende år, så foretages der en indeksering i forhold til udgangsåret (2017).

Dannelsen af den syntetiske kommune sker på basis af overnatningstallene for 2017 til 2019 og så sammenlignes det syntetiske resultatet i 2020 med de faktiske overnatninger på Bornholm, for på denne måde, at få et estimat på effekten af Folkemødet.

Nedenfor ses en oversigt over den indekserede udvikling i de danske overnatninger i de fem kommuner.

Tabel 10: Indekseret juniovernatninger for danske kommercielle overnatninger (2017=100)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bornholm	100	91	105	99	125	113	104	97
Langeland	100	88	98	139	152	121	123	121
Ærø	100	123	130	125	156	118	126	99
Fanø	100	104	107	152	147	121	111	97
Læsø	100	98	148	187	231	154	140	134

Kilde: DST/VDK kommunale overnatningstal. Danske overnatninger. CRT-bearbejdning.

<https://www.visitdenmark.dk/corporate/videncenter/turismen-i-dit-omraade>

Den kombination af kommuner der giver det bedste match med Bornholm er, at sammensætte den syntetiske kommune af 77,5% Langeland, 11% Fanø, 5,9% Læsø og 5,5% Ærø. Dette giver et syntetisk indeks for Bornholm i 2020 på 142,35. Dvs. overnatningerne i juni 2020 burde ligge 42,35% over overnatningstallet i juni 2017. Det betyder $(147.386^2 \cdot 1,4235) = 209.803$ forventede kommercielle overnatninger i 2020. Men på grund af Folkemødeaflysningen var det faktiske antal overnatninger kun 145.862. Opgjort på denne måde var Folkemødeeffekten i 2020 altså et tab på 63.941 kommercielle overnatninger.

Afhængig af den valgte metode kan effekten af Folkemøde altså estimeres til mellem 55- og 64.000 kommercielle overnatninger

² Det faktiske antal kommercielle overnatninger i juni 2017

Kommercielle overnatninger og det samlede antal estimerede overnatninger

I den turismeøkonomiske model der er udviklet og benyttet i et samarbejde mellem Visit Denmark (herefter VDK) og CRT, er der udviklet en række metoder til at estimere turismeomfanget på ikke-kommercielle overnatningssteder. Ikke-kommercielle overnatningssteder omfatter overnatninger som eksempelvis lånt sommerhus, besøg hos venner og familier, overnatninger via Airbnb og lignende deleøkonomiske platforme, endagsturisme samt overnatninger på små kommercielle overnatningssteder der ikke har indberetningspligt til Danmarks Statistik, og som derfor ikke er omfattet af statistikken over kommercielle overnatninger.

Ved beregning af Folkemødets økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning, har vi antaget, at turismens fordeling på overnatningsformer følger det samme mønster som den samlede turisme på Bornholm. Det betyder bl.a. at vi antager, at forholdet mellem de kommercielle overnatninger og det samlede antal overnatninger vil være den samme som for den samlede bornholmske turisme i det pågældende kalenderår. Ydermere antages fordelingen på overnatningsformer at være den samme som for den generelle danske turisme på Bornholm.

Med udgangspunkt i den turismeøkonomiske model, ses nedenfor en fordeling af de beregnede danske overnatninger fordelt på overnatningsform, sat i forhold til **det samlede antal kommercielle overnatninger** i det pågældende år. 2023 er det seneste år hvor turismens økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning er beregnet.

Tabel 11: Beregnede overnatninger fordelt på overnatningsform i den turismeøkonomiske model, sat i forhold til det samlede antal kommercielle overnatninger i det pågældende år

Danske overnatninger	2021	2022	2023	Snit
01.Hotel - ferie	19,9%	22,3%	23,0%	21,7%
02.Hotel - forretning	3,1%	5,0%	4,1%	4,1%
03.Feriecentre	9,0%	10,6%	11,0%	10,2%
04.Camping	19,6%	18,5%	19,6%	19,2%
05.Vandrerhjem	6,7%	7,2%	6,5%	6,8%
06.Lejet feriehus	80,6%	74,3%	71,6%	75,5%
07.Lystbåde	1,2%	1,3%	1,6%	1,4%
08.Deleøkonomiske platforme	5,0%	4,7%	6,3%	5,4%
12.Eget feriehus	36,3%	43,7%	48,6%	42,9%
13.Lånt feriehus	10,2%	13,2%	14,6%	12,7%
14.Familie/venner	47,8%	61,3%	68,1%	59,0%
15.Endagsturister - ferie	6,6%	9,3%	10,7%	8,9%
16.Endagsturister - forretning	0,7%	0,9%	4,7%	2,1%

Kilde: Egne beregninger baseret på data fra den turismeøkonomiske model, <https://www.visitdenmark.dk/corporate/videncenter/turismens-oekonomiske-betydning>

Med en samlet effekt af folkemødet på mellem 55- og 64.000 kommercielle overnatninger kan vi herefter estimere det samlede antal overnatninger fordelt på de forskellige overnatningsformer.

Metode 1: Beregning af antal kommercielle overnatninger på basis af forhold mellem antal ankomster og antal kommercielle overnatninger. 59.000 kommercielle overnatninger.

Metode 2: Beregning af antal kommercielle overnatninger ved fokus på 2020 hvor Folkemødet var aflyst. 55.000 kommercielle overnatninger

Metode 3: Beregning af antal kommercielle overnatning sammenligning med syntetisk kommune der ligner Bornholm så meget som muligt. 64.000 kommercielle overnatninger

Tabel 12: Det samlede antal overnatninger relateret til Folkemødet, fordelt på overnatningsform

Danske overnatninger	Andel	Metode1	Metode 2	Metode 3
Hotel - ferie	21,7%	12.803	11.935	13.888
Hotel - forretning	41,0%	24.190	22.550	26.240
Camping	19,2%	11.328	10.560	12.288
Vandrerhjem	6,8%	4.012	3.740	4.352
Lejet feriehus	75,5%	44.545	41.525	48.320
Eget feriehus	42,9%	25.311	23.595	27.456
Lånt feriehus	12,7%	7.493	6.985	8.128
Feriecentre	10,2%	6.018	5.610	6.528
Lystbåde	1,4%	826	770	896
Krydstogt	0,0%	0	0	0
Familie/venner	59,0%	34.810	32.450	37.760
Deleøkonomiske platforme	5,4%	3.186	2.970	3.456
Endagsturister - forretning	2,1%	1.239	1.155	1.344
Endagsturister - ferie	8,9%	5.251	4.895	5.696
Beregnete overnatninger i alt		181.012	168.740	196.352
Kommercielle overnatninger		59.000	55.000	64.000

Baseret på disse forudsætninger kan vi sige, at Folkemødet, samlet set, giver anledning til mellem ca. 169- og 196.000 overnatninger.

Opgørelse af den økonomiske- og beskæftigelsesmæssige betydning af Folkemødeturisme

I forbindelse med estimering af folkemødeturismens økonomiske betydning antages det endvidere, at Folkemødeturisterne har samme døgnforbrug som den gennemsnitlige ferie/forretningsrejsende til Bornholm i 2024. Dette døgnforbrug afhænger i stor udstrækning af overnatningsform. Derfor har vi, i de foregående afsnit, brugt så meget energi på at estimere antal Folkemødeovernatninger på de forskellige overnatningsformer.

I det følgende vil vi se nærmere på Folkemødets betydning for beskæftigelse, værdiskabelse og kommunale skattebetalinger. Disse effekter er så ydermere opdelt i "direkte effekter" og "afledte effekter". De direkte effekter opstår i de brancher hvor turisterne har deres forbrug (eksempelvis forbrug af overnatningsydelser, transport, restaurationsbesøg og køb i detailhandlen). Til gengæld

opstår det afledte forbrug, når disse brancher efterfølgende køber produkter og tjenesteydelser af andre virksomheder, eller når de ansatte i disse brancher bruger deres løn på at købe produkter og tjenesteydelser. Her kan der f.eks. være tale om køb af håndværksydelser, rengøring, revision eller lignende.

Endelig så har vi opdelt de økonomiske og beskæftigelsesmæssige effekter i effekter der opstår på Bornholm og effekter der ligger udenfor Bornholm. Om effekter opstår lokalt eller i andre dele af landet afhænger til dels af den lokale branchestruktur. F.eks. vil en stor del af transport- og rejseomkostningerne meget naturligt ligge uden for lokalområdet. Beskæftigelsen opgøres og defineres på samme måde som i Danmarks Nationalregnskab. Danmarks Statistik definerer denne "beskæftigelse" som antallet af personer, der leverer arbejdskraft til produktionen af varer og tjenester inden for Danmarks nationalregnskabs produktionsgrænse – uanset om de bor i landet eller ej

Metode 1: Beregning af antal kommercielle overnatninger på basis af forhold mellem antal ankomster og antal kommercielle overnatninger.

- 59.000 kommercielle overnatninger
- 181.000 overnatninger i alt
- Beregnet turismeforbrug: 212 mio. kroner

Scenarie 1	Direkte effekt	Afledt effekt	Samlet effekt
Beskæftigelse (antal personer)	129	52	181
Bruttoværditilvækst (mio. kr.)	59	42	101
Skatter og afgifter (mio. kr.)	45	22	66
Heraf:			
Beskæftigelse på Bornholm (antal)	92	15	107
Beskæftigelse uden for Bornholm (antal)	37	37	74
BVT på Bornholm (mio. kr.)	38	11	49
BVT uden for Bornholm (mio.kr.)	21	31	52
Skatter og afgifter på Bornholm (mio. kr.)			44
Skatter og afgifter udenfor Bornholm (mio.kr.)			22
Kommuneskatter på Bornholm (mio.kr.)			5,5

Kilde: Den turismøkonomiske model, på basis af estimerede overnatningsdata

Metode 2: Beregning af antal kommercielle overnatninger ved fokus på 2020, hvor Folkemødet var aflyst.

- 55.000 kommercielle overnatninger
- 169.000 overnatninger i alt
- Beregnet turismeforbrug: 198 mio.kr.

Scenarie 2	Direkte effekt	Afledt effekt	Samlet effekt
Beskæftigelse (antal personer)	120	48	169
Bruttoværditilvækst (mio. kr.)	55	40	94
Skatter og afgifter (mio. kr.)	42	20	62
Heraf:			
Beskæftigelse på Bornholm (antal)	85	14	100
Beskæftigelse uden for Bornholm (antal)	35	34	69
BVT på Bornholm (mio. kr.)	36	11	46
BVT uden for Bornholm (mio.kr.)	19	29	48
Skatter og afgifter på Bornholm (mio. kr.)			41
Skatter og afgifter udenfor Bornholm (mio.kr.)			21
Kommuneskatter på Bornholm (mio.kr.)			5,2

Kilde: Den turismøkonomiske model, på basis af estimerede overnatningsdata

Metode 3: Beregning af antal kommercielle overnatning sammenligning med syntetisk kommune der ligner Bornholm så meget som muligt.

- 64.000 kommercielle overnatninger
- 196.000 overnatninger i alt
- Beregnet turismeforbrug: 230 mio. kr.

Scenarie 3	Direkte effekt	Afledt effekt	Samlet effekt
Beskæftigelse (antal personer)	140	56	196
Bruttoværditilvækst (mio. kr.)	64	46	110
Skatter og afgifter (mio. kr.)	49	23	72
Heraf:			
Beskæftigelse på Bornholm (antal)	99	16	116
Beskæftigelse uden for Bornholm (antal)	41	40	80
BVT på Bornholm (mio. kr.)	41	12	54
BVT uden for Bornholm (mio.kr.)	23	34	56
Skatter og afgifter på Bornholm (mio. kr.)			47
Skatter og afgifter udenfor Bornholm (mio.kr.)			25
Kommuneskatter på Bornholm (mio.kr.)			6,0

Kilde: Den turismøkonomiske model, på basis af estimerede overnatningsdata

Skattemæssige effekter af Folkemødet

Aktiviteten på og i forbindelse med Folkemødet giver anledning til betydelige skatter og afgifter, herunder momsbetalinger. Ser man indledningsvist på de turismegenererede skatte- og afgiftsbetalinger, så vurderes de at udgøre 62-72 mio. kr. Hertil kommer de skattebetalinger der generes af selve foreningen Folkemødet. Denne effekt er tidligere opgjort til 18 mio. kr. Samlet set skaber Folkemødet altså skatte og afgiftsindbetalinger på 80-100 mio. kr. Langt de fleste af disse skatter og afgifter tilfalder staten.

Den turismemæssige aktivitet på Bornholm genererer skatter og afgifter på 41-47 mio. kr. Hertil giver den økonomiske aktivitet i foreningen Folkemødet anledning til skatte og afgiftsindbetalinger på Bornholm på knap 12 mio. kr. Men igen er det primært staten der er modtager af disse betalinger. Den kommunale skat af den turismemæssige aktivitet på Bornholm udgør ca. 5-6. mio. kr. Herudover vil Bornholm få en mindre andel af de indbetalte selskabsskatter.

Fordeling af forbruget på produkttyper.

I dette afsnit ses på Folkemødeturisternes samlede forbrug, fordelt på produktkategorier. Der er tale om det samlede forbrug, både på Bornholm og udenfor øen. Transport vurderes at udgøre den største udgiftspost for Folkemødeturisterne, og en stor del af dette forbrug vil ligge uden for Bornholm.

Samlet set har Folkemødeturisterne et forbrug på mellem 198 og 230 mio.kr. Afhængig af den benyttede metode kan restaurationsforbruget sætte til mellem 31 og 36 mio. kr.

Folkemødet vurderer selv at forbruget på mad og drikkevarer (restauranter og cafeer) på selve Folkemødepladsen har udgjort godt 12 mio. kr. i 2025. Det betyder omvendt, at mellem 19 og 24 mio. kr. af Folkemødeturisternes forbrug på restaurant og cafe ligger uden for Folkemødets boder.

Tabel 13: Fordeling af turismeforbruget (mio. kir.) i de tre scenarier

Forbrugskategori	Andel	Scenarie 1	Scenarie 2	Scenarie 3
Overnatning	13%	41,0	38,2	44,5
Restaurant	16%	33,6	31,3	36,4
Transport	14%	29,6	27,6	32,1
Kultur og forlystelser	4%	6,6	6,4	7,5
Føde- og drikkevarer samt tobak	14%	25,9	24,2	28,1
Benzin og andet brændstof	10%	20,7	19,3	22,5
Andet	29%	54,7	51,0	59,3
I alt	100%	212,2	198,0	230,4

Opsamlede vurdering

- Folkemødet vurderes at give anledning til **55–64.000 kommercielle overnatninger** og ca. **169–196.000 overnatninger**, når ikke-kommercielle ophold medregnes.

- **Turismemæssig betydning**

Turismeforbruget estimeres til **198–230 mio. kr.**, som omsættes til:

- **169 - 196 årsværk (heraf 100 til 116 årsværk på Bornholm)**
- **94–110 mio. kr. i bruttoværditilvækst (heraf 46–54 mio. kr. på Bornholm)**
- **Op til 6 mio. kr. i kommunale skatter på Bornholm**

- **Folkemødet som organisation**

Selve Foreningen Folkemødet har driftsudgifter på ca. **43 mio. kr.** og skaber en beskæftigelse svarende til yderligere **52 årsværk** (heraf 26 på Bornholm).

- **Samlede effekter af Folkemødet**

Samlet set giver Folkemødet anledning til en beskæftigelse på 221-248 årsværk, heraf 126-142 årsværk på Bornholm.

Det afledte turismeforbrug, relateret til Folkemødeturisme udgør 198-230 mio. kr. Visit Denmark har i 2023 opgjort effekten af den samlede bornholmske turisme til et samlet forbrug på 4.400 mio.kr. og en samlet beskæftigelse på og udenfor Bornholm på 3.800 job. **Opgjort på denne måde står Folkemødet for 5 – 6 pct. af den samlede turisme på Bornholm, afhængig af om der måles på forbrug eller jobskabelse.**

Metoder

Der er anvendt tre forskellige metoder til at estimere Folkemødets betydning. Dette har vi gjort for at illustrere den usikkerhed, der er forbundet med at opgøre Folkemødets økonomiske og beskæftigelsesmæssige betydning.

1. Trafik- og overnatningstal (forhold mellem ankomster og overnatninger).
2. Sammenligning med andre ø-kommuner samt “naturligt eksperiment” fra Folkemødeaflysningen i 2020.
3. Sammenligning med syntetisk kontrolkommune baseret på overnatningsdata.

Der er en vis usikkerhed forbundet med at estimere antal tilrejsende relateret til Folkemødet. Derfor vurderer vi at Metode 1 er den mest usikre af de tre metoder. Samtidig vurderer vi at Metode 3 giver det mest kvalificerede og gennearbejdede bud på en Folkemødeeffekt.